

Stalowa Wola, dnia 13.06.2016 r.

Wszyscy uczestnicy postępowanie

dot. świadczenie usług codziennego sprzątania w budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli, usytuowanego przy ul. Kwiatkowskiego 4, przez okres 23 miesięcy tj. od 01.07.2016-31.05.2018 r.

PYTANIA I OPDOWIEDZI

Dotyczy postępowania: na „świadczenie usługi codziennego sprzątania budynku Filii Politechniki Rzeszowskiej w Stalowej Woli, usytuowanego przy ul. Kwiatkowskiego 4, przez okres 23 miesięcy tj. od 01.07.2016 – 31.05.2018”. (2/UZP/2016)

Zestaw I

1. Ile pięter ma budynek?
2. Ile razy w tygodniu ma odbywać się usługa sprzątania?
3. Do jakich celów jest użytkowany garaż podziemny?
4. Ile razy w ciągu trwania umowy mają być myte okna?
5. Czy wśród okien podlegających myciu znajdują się okna podczas mycia których należy stosować specjalistyczne metody mycia (np. wyżkę, lub alpinistycznie)? Jeżeli tak to proszę o podanie powierzchni tych okien (jedno lub dwustronnej).
6. Jaka jest powierzchnia okien nieotwieranych na zewnątrz? Na jakiej wysokości od podłoża się znajdują?
7. Proszę o podanie ilości pojemników na ręczniki papierowe, oraz ilości suszarek do rąk.
8. W jakich godzinach mają być realizowane prace awaryjne w budynku oraz wejść do budynku?
9. Jaka jest powierzchnia terenu zewnętrznego czyli: chodników przyległych do głównego wejścia, wyjścia od strony parkingu oraz wjazdu do garaży?
10. Jak często mam być sprzątana powierzchnia piwnic (garażu podziemnego) skoro nie jest użytkowana przez samochody?
11. Do której godziny można wykonywać usługę sprzątania?
12. Gdzie Wykonawca usługi może wylewać brudną wodę powstałą podczas mycia podłóg?
13. Czy w budynku znajduje się winda?
14. Czy wykonawca usługi ma dostarczać na swój koszt piasek, lub sól do usuwania śliskości?
15. Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014 r. tj. w treści, którą stosuje się do przedmiotowego postępowania nakazują, poprzez dodanie zapisu

w § 11 ust 11 wzoru mowy zdania: „Zmiana wynagrodzenia wchodzi w życie z dniem zmiany przepisów, które stanowią podstawę zmiany wynagrodzenia wykonawcy”.

Powyższa zmiana ma na celu uczynienie zadość przez Zamawiającego obowiązkom wynikającym z art. 142 ust 5 ustawy PZP, poprzez doprecyzowanie, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Jednym z bowiem elementów określenia zasad wprowadzenia zmian wysokości wynagrodzenia umownego jest wskazanie terminu wejścia w życie aneksu w tym zakresie.

Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczania przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.

Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji – w tym terminów – w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.

Terminy wejścia w życie i wielkość zmian wprowadzonych w art. 142 ust 5 ustawy PZP w całości są bowiem niezależne od woli stron umowy o zamówienie publiczne. Aby zatem zapewnić z jednej strony stabilność finansów publicznych, którymi dysponują zamawiający a z drugiej strony dać wykonawcą gwarancję ich słuszych interesów, ustawodawca wprowadził obowiązek waloryzacji umów wieloletnich. Idea art. 142 ust 5 wyraża się w daniu gwarancji obu stronom umowy pewności, iż w razie zaistnienia zewnętrznego zdarzenia w tym przepisie wskazanego, z góry wiedzą w jaki sposób mają się zachować. Stąd obowiązek zawarcia w siwz swego rodzaju automatycznych mechanizmów dostosowywania wynagrodzenia wykonawcy do zewnętrznych warunków. Przy zapewnieniu zamawiającym bezpieczeństwa prawnego koniecznych zmian.

Skoro to zdarzenia zewnętrzne determinują moment wyjścia w życie zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP, to zasadne jest aby konsekwencje tych zmian znalazły odzwierciedlenie w treści stosunku prawnego łączącego zamawiającego i wykonawcę w terminie, w którym te zmiany weszły w życie. Każdy inny termin wprowadzenia zmian w życie budzić może uzasadnione wątpliwości co do tego, czy nie mamy do czynienia z niedozwolonymi negocjacjami między stronami umowy. Brak bowiem obiektywnego powodu uzasadniającego inny termin wprowadzenia zmian niż dostosowanie się stron umowy do działań legislacyjnych ustawodawcy.

16. Zwracamy się o zamieszczenie w projekcie umowy, postanowienia umożliwiającego stronom rozwiązanie umowy za 3 miesięcznym wypowiedzeniem.

W przypadku umów długoterminowych w momencie zawierania umowy strony nie są w stanie przewidzieć wszystkich okoliczności oraz czynników mogących mieć negatywny wpływ na wykonywanie zobowiązań umownych dla każdej ze stron, jak również w sposób kompleksowy i wyczerpujący uregulować procedury postępowania w takich wypadkach. Wprowadzenie możliwości rozwiązania umowy za wypowiedzeniem ma na celu stworzenie podstaw prawnych do zakończenia stosunku prawnego pomiędzy stronami, jeżeli z

Odp.

Ad.1 Zgodnie z SIWZ - piwnica, parter ,I piętro

Ad.2 Zgodnie z rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia – codziennie

Ad.3 nieużytkowany przez samochody

Ad.4 okna wewnętrzne – 1x kwartał, okna zewnętrzne 2 x rok

Ad. 5 okna na piętrze wymagają sprzętu specjalistycznego – wyżka

Pow. okien otwieranych – ok. 250 m²

Pow. okien nieotwieranych – parter – ok. 350 m²

Pow. okien nieotwieranych – ok. piętro 680 m²

Ad. 6 Jw. , wys. Ok. 7,0/8,0 m

Ad. 7 pojemniki na ręczniki papierowe – 9 szt

Ilość suszarek do rak – 12 szt

Ad. 8 zgodnie z SIWZ - od 6.30

Ad. 9 powierzchnia terenu – ok. 120 m²

Ad. 10 zgodnie z SIWZ - w razie potrzeby

Ad.11 Zgodnie z rozdz. III Opis przedmiotu zamówienia – do 19.30

Ad. 12 na miejscu, Politechnika Rzeszowska wskaże miejsce

Ad. 13 tak

Ad. 14 tak

Ad. 15 "Obowiązek z art 142 ust 5 oraz zasady jego zastosowania są uregulowane w paragrafie 5 projektu umowy opublikowanego przez Zamawiającego".

Ad. 16 nie ma zgody na wprowadzenie takiego zapisu

Ad. 17 zgodnie z paragrafem 5 wzoru Umowy

Zestaw II

1. Bardzo proszę o podanie metra u okien do mycia (dwustronnie) z podziałem na okna do mycia metod alpinistyczn .
2. Proszę o podanie metra u chodników oraz płytek na zewn trz budynku obj tych post powaniem przetargowym.
3. Bardzo proszę o prawidłowe ustalenie cz stotliwo ci mycia okien:
 - a. W SIWZ mamy zapis: Wykonawca zobowi zany b dzie :„Do dwukrotnego mycia okien wraz z o cie nicami i parapetami wewn trznymi i zewn trznymi odbywa si b dzie trzy razy w roku w miesi cach: kwiecie , lipiec, pa dziernik po wcze niejszym uzgodnieniu z Zamawiaj cym terminu i harmonogramu prac.
 - b. W harmonogramie prac mamy zapis o dwustronnym myciu okien - 1 x na kwartał.

Ad. 1 okna na pi trze wymagaj sprz tu specjalistycznego – zwy ka

Pow. okien otwieranych – ok. 250 m2

Pow. okien nieotwieranych – parter – ok. 350 m2

Pow. okien nieotwieranych – ok. pi tro 680 m2

Ad. 2 ok. 120 m2

Ad. 3 okna wewn trzne – 1x kwartał, okna zewn trzne 2 x rok

Zestaw III

1. Czy zgodnie z zapisem SIWZ załącznik numer 4 umowy par.6 pkt 1 Wykonawca usługi ma utworzyć serwis dzienny sprząający w liczbie 4 osób zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy codziennie? Czy taka obsada powinna świadczyć usługę w budynku każdego dnia?
2. Czy oprócz osób z serwisu dziennego Zamawiający wymaga aby Wykonawca wyznaczył jeszcze dodatkową osobę która będzie realizowała codziennie prace awaryjne na obiekcie?

Ad.1 zgodnie z Rodz. III pkt 11 SIWZ, obiekt ma by posprz tany

Ad.2 jest to w gesti Wykonawcy, obiekt ma by posprz tany

Zestaw IV

1. Czy Zamawiający wymaga aby w godzinach OD GODZ. 6.30 DO OK. 19.00 PRACOWAŁO CAŁY CZAS NA SERWISIE DZIENNYM 4 OSOBY.

2. Czy liczba podana czterech osób odnosi się do zatrudnienia na umowę o pracę do kryterium oceny ofert.

Ad. 1 Zamawiający wymaga aby utworzyć serwis sprząający zło ony z 4 osób oraz by Obiekt był posprz tany

Ad. 2 Zgodnie z zapisem SIWA – rozdz. III pkt 11

Sławomir Buczek